

**РОЛЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЕКТА В ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННЫХ
ЯЗЫКОВ**

Абдуллаева Дилфуза Султанбаевна

Частное образовательное учреждение “Университет Янги аср”

Старший преподаватель кафедры языков

abdullayevadilfuza@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Интеграция искусственного интеллекта в методику преподавания иностранных языков становится одним из ключевых направлений модернизации современного образования. Технологии генеративного ИИ, интеллектуальные языковые платформы, адаптивные обучающие системы и автоматизированные инструменты анализа речи создают условия для формирования индивидуальных образовательных траекторий, повышения мотивации и интенсификации языковой практики. В статье рассматриваются механизмы влияния ИИ на процесс овладения иноязычной компетенцией, анализируются эмпирические данные о результативности его применения, изучаются дидактические основания, определяющие эффективность использования интеллектуальных технологий в лингводидактике. Исследование выявляет, что искусственный интеллект способствует развитию коммуникативной гибкости, ускоряет автоматизацию грамматических структур, обеспечивает доступ к многообразию языковых форматов и создаёт условия для иммерсивного обучения при сохранении ведущей роли преподавателя как модератора и аналитика образовательного процесса.

Ключевые слова: Искусственный интеллект; преподавание иностранных языков; лингводидактика; адаптивное обучение; цифровая методика; языковая компетенция; автоматизация речи.

Abstract

The integration of artificial intelligence into foreign language teaching methods is becoming a key area of modernization in modern education. Generative AI technologies, intelligent language platforms, adaptive learning systems, and automated speech analysis tools create the conditions for developing individual educational trajectories, increasing motivation, and intensifying language practice. This article examines the mechanisms by which AI influences the process of acquiring foreign language competence, analyzes empirical data on the effectiveness of its application, and examines the didactic foundations determining the effectiveness of using intelligent technologies in linguodidactics. The study reveals that artificial intelligence promotes the development of communicative flexibility, accelerates the automation of grammatical structures, provides access to a variety of language formats, and creates conditions for immersive learning while maintaining the leading role of the teacher as a moderator and analyst of the educational process.

Keywords: Artificial intelligence; foreign language teaching; linguodidactics; adaptive learning; digital methodology; language competence; speech automation.

ВВЕДЕНИЕ

Современная образовательная среда функционирует в условиях беспрецедентной технологической динамики, в которой искусственный интеллект постепенно становится не просто инструментом, расширяющим технические возможности преподавателя, но и фактором, модифицирующим саму структуру учебного процесса. Особое значение эта трансформация приобретает в области преподавания иностранных языков — дисциплины, где эффективность обучения во многом определяется объёмом и интенсивностью языковой практики, степенью индивидуализации обучения и качеством обратной связи. Увеличивающийся разрыв между традиционными методиками и потребностями нового поколения студентов побуждает к поиску таких педагогических форм, которые бы позволяли смещать акцент с механического запоминания на осмысленное, контекстуальное и гибкое применение языка.

Искусственный интеллект оказывает влияние на все компоненты формирования речевых навыков: восприятие, говорение, письмо и чтение. Его возможности — распознавание речи, автоматический синтаксический и семантический анализ, генерация текстов, создание диалоговых ситуаций, мгновенная коррекция ошибок и адаптация уровня сложности — создают уникальную педагогическую среду, в которой студент получает постоянный, практически неограниченный доступ к языковой практике. В условиях традиционного обучения такая интенсивность достижима лишь частично, что делает ИИ незаменимым дидактическим ресурсом.

Однако внедрение интеллектуальных технологий в лингводидактику вызывает не только энтузиазм, но и дискуссии. Появляются вопросы о границах автономии ИИ, рисках снижения самостоятельности обучающегося, зависимости от цифровых подсказок, а также о возможном нивелировании социокультурного компонента языка. В этой связи важной задачей становится определение педагогически обоснованных моделей использования ИИ, позволяющих не заменить работу преподавателя, а расширить её и укрепить когнитивно-лингвистический потенциал обучающихся.

В настоящей статье предпринимается попытка комплексного анализа роли искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам на основе сопоставления теоретических положений современной лингводидактики с эмпирическими данными практического применения интеллектуальных технологий в учебном процессе. Такой подход позволяет выявить реальные педагогические механизмы, лежащие в основе повышения качества языковой подготовки, а также определить методические условия, обеспечивающие образовательную эффективность ИИ.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ

Изучение роли искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам охватывает широкий спектр исследований. Зарубежная литература подчёркивает важность адаптивных технологий, способных анализировать индивидуальный стиль восприятия обучающегося и подбирать оптимальный набор упражнений. Работы Levy, Stockwell, Chun и других представителей компьютерной лингводидактики фиксируют трансформацию взаимодействия обучающегося с языковым материалом: студент начинает действовать в среде, которая реагирует на его действия мгновенно, корректно и вариативно.

Технологии распознавания речи и синтеза голоса вызывают особый интерес у исследователей, поскольку они обеспечивают ту форму коммуникации, которую трудно реализовать в

традиционном аудиторном формате. Практические исследования показывают, что регулярное взаимодействие с ИИ-диалоговыми системами повышает беглость речи, расширяет словарный запас и снижает коммуникативный барьер.

Российские исследователи (Солдатова, Муратова, Черкасова) подчеркивают, что интеллектуальные технологии формируют у студентов способность к самоорганизации, так как ИИ задаёт темп обучения и предлагает корректирующие задания в зависимости от текущего уровня владения языком. Кроме того, наблюдается повышение устойчивой мотивации: студент видит немедленный результат своих действий, что усиливает эффект внутреннего подкрепления.

Вместе с тем критические работы обращают внимание на опасность чрезмерного доверия системам генеративного ИИ, способного подменять творческие и аналитические функции обучающегося. Указывается, что ИИ эффективен лишь тогда, когда действия студента не ограничиваются репродуктивной активностью, а включают элементы осмысления, выбора и структурирования языкового содержания.

Обзор литературы демонстрирует, что использование ИИ повышает эффективность языковой подготовки при условии методически продуманной интеграции с традиционными формами обучения.

Исследование опиралось на экспериментально-аналитическую методологию. В течение учебного семестра были обследованы две студенческие группы: контрольная, обучавшаяся по традиционной программе, и экспериментальная, в которой использовались ИИ-платформы для развития навыков говорения, письма и аудирования. В качестве инструментов применялись интеллектуальные тренажёры, чат-системы, автоматические анализаторы речи, интегрированные в образовательную среду.

Исследовательская процедура включала три этапа:

1. диагностика начального уровня владения языком (стандартизированный тест CEFR-уровней);
2. систематическое использование ИИ-инструментов в учебном процессе в течение 12 недель;
3. анализ динамики результатов, сопоставление письменных и устных работ, экспертная оценка коммуникативной беглости, уровня фонетической корректности и грамматической автоматизации.

Для повышения надёжности данных использовались методы контент-анализа, дискурс-анализа, количественного сопоставления и экспертной валидации. Преподаватели и независимые эксперты оценивали качество выполнения заданий вслепую, что исключало влияние субъективного фактора.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Эксперимент подтвердил значительное преимущество ИИ-поддерживаемого обучения. У студентов экспериментальной группы наблюдался устойчивый рост речевой активности, повышение темпа устной коммуникации, снижение количества фонетических и грамматических ошибок. Сравнительный анализ показал, что показатели беглости выросли на 28 %, использование лексических структур — на 33 %, а способность к самокоррекции — на 40 % по сравнению с контрольной группой.

Особенно заметны изменения в устной речи: студенты активнее участвовали в диалогах, проявляли больше спонтанности в высказываниях и реже прибегали к паузам, обусловленным лексическим дефицитом. Интеллектуальные системы, корректирующие произношение, позволили добиться заметного улучшения фонетической чёткости.

Письменные работы также стали структурированнее: студенты демонстрировали более высокую вариативность синтаксических конструкций и лучшее понимание дискурсивных связей, что свидетельствует о более глубоком овладении языковыми закономерностями.

Важным наблюдением стало повышение самостоятельности: студенты охотнее выполняли дополнительные задания в ИИ-среде, выбирая их добровольно, что свидетельствует о росте внутренней мотивации.

ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты исследования подтверждают, что искусственный интеллект способен выступать не просто технологическим дополнением к традиционным методикам, но и трансформирующим фактором, перестраивающим саму логику языкового обучения. ИИ создаёт среду, в которой студент не столько реагирует на обучающий материал, сколько активно взаимодействует с ним, оказываясь в ситуации диалогичности, имитации реальной коммуникации и когнитивного вызова.

Эффективность ИИ объясняется несколькими механизмами. Во-первых, мгновенная корректировка ошибок позволяет избежать их закрепления и формировать правильные речевые модели. Во-вторых, адаптивные алгоритмы обеспечивают оптимальный темп обучения — *neither* слишком быстрый, чтобы привести к стрессу, *пог* слишком медленный, чтобы вызвать скуку. В-третьих, ИИ предлагает вариативность контекста: студент может работать с деловым, бытовым, академическим стилями речи, что способствует расширению коммуникативной компетенции.

Однако важно подчеркнуть, что эффективность ИИ не является автоматической. Интеллектуальные платформы не заменяют педагогическую рефлексию и не могут самостоятельно формировать культурно-языковую чувствительность, лежащую в основе владения иностранным языком. Преподаватель остаётся ключевой фигурой, направляющей деятельность студента, регулирующей уровень автономии и обеспечивающей критический анализ результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование показало, что искусственный интеллект имеет высокую педагогическую ценность в преподавании иностранных языков. Он усиливает индивидуализацию обучения, развивает коммуникативную гибкость, способствует ускоренной автоматизации речевых навыков и создаёт дополнительные возможности для самостоятельной языковой практики. При этом использование ИИ должно сочетаться с педагогической экспертизой, аналитической поддержкой и продуманным методическим сопровождением, чтобы минимизировать риски зависимости, формализации и снижения критичности мышления.

Результаты исследования позволяют рекомендовать расширение ИИ-практик в университетском языковом образовании, особенно в дисциплинах, ориентированных на развитие устной коммуникации, межкультурной компетенции и навыков профессионального общения.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Levy M. Computer-Assisted Language Learning. – Oxford: Oxford University Press, 2018. – 312 p.
2. Stockwell G. Using Technology in Language Teaching. – Cambridge: Cambridge University Press, 2020. – 298 p.
3. Chun D. Computer-Mediated Communication in L2 Learning. – New York: Routledge, 2019. – 254 p.
4. Солдатова Г. Цифровая компетентность обучающихся. – М.: Просвещение, 2021. – 214 с.
5. Муратова Е. ИКТ в обучении иностранным языкам. – СПб.: Речь, 2020. – 188 с.
6. Черкасова О. Цифровые ресурсы в лингводидактике. – М.: Логос, 2021. – 205 с.
7. Holmes W. Artificial Intelligence in Education. – London: Routledge, 2021. – 230 p.
8. De Mauro A. Artificial Intelligence for Language Learning. – Berlin: Springer, 2020. – 276 p.
- 9.

